

Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!

Stéttabaráttan



Málgagn Kommúnistaflokks Íslands/Marxista-Lenínista

Athugið að viðbót
er komin við gíró-
númerið 27810-6.

Arsáskrift.....3000 kr.
Hálfsársáskrift.....1800 kr.
Ársfjórðungsáskrift.....1000kr.
Baráttuáskrift (gildir
fyrir heilt ár).....5000 kr

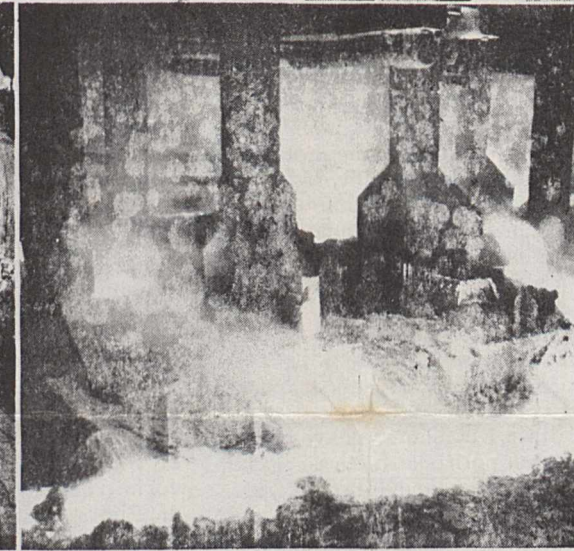
10. tölublað.

Þriðjudagur 22. mars.

6. árgangur

Verð kr. 60.

Mengun í kerskála og tregða fyrirtækisins



Myndir úr kerskála

Skýrsla Heilbrigðiseftirlits ríkisins um vinnuaðstöðu og hættu á atvinnusjúkdómum í álverksmiðjunni í Straumsvík, er Matthías Bjarnason, heilbrigðisráðherra, vitnaði í á dögunum hefur beint sjónum manna að heilsufari starfsmanna í verksmiðjunni og aðbúnaði öllum í sambandi við vinnu þar í meira mæli en nokkru sinni áður. Menn hafa vanist að líta á mengun og mengunarvarnir nær eingöngu í sambandi við umhverfi verksmiðjunnar, s. s. gróðurinn í hrauninu og dýralífið í sjónum. Ítarlegar rannsóknir hafa verið gerðar á nátturunni kringum verksmiðjuna og sýnt fram á, hvílk hættu henni stafar af menguninni frá verksmiðjunni. Menn geta því rétt ímyndað sér hver áhrif þessi mengun hefur og kann að hafa á starfsmenn verksmiðjunnar sem innilokaðir eru í þessu eiturlofti nær daglega.

Hræðsla yfirvalda

Það er athyglisvert, að skýrsla sú, sem Matthías byggir greinargerð sína að mestu á, er send heilbrigðis- og tryggingarmálaráðherra 11. ágúst 1972. Ráðuneytið hefur sem sagt lumað á niðurstöðum þessara rannsókna í hátt fimmta ár. Í þá tíð var það enginn annar en Magnús Kjartansson, sem gegndi störfum heilbrigðisráðherra, sá þingmaður Alþýðubandalagsins, sem hvað háværast mótmælti innrás erlendra auðhringa í landið. Það sýnir okkur að eins hverra erinda þessi endurskoðunarsinnaflokkur gengur. Upplýsingar um vinnuaðstöðu, er varða líf og heilsu verkamanna sitja algjörlega á hakanum, þegar um hagsmuni einokunaraðvaldsins er að ræða. Er það ekki af einskærri þjónkun við Alu-Swiss auðhringinn, sem yfirvöld kæra sig ekki um að skýrsla þessi verði opinber fyrir en nú, þegar kröfur um hreinsitæki í verksmiðjunni verða æ háværari?

Mengun í kerskálum og seinangangur við uppsetningu hreinsitækja

Það má líta á skýrslu heilbrigðisyfirvalda sem óvæntan stuðning við baráttu okkar verkamanna í Straumsvík fyrir betri vinnuaðstöðu. Það er einkum þrjú atriði, sem skipta hvað mestu máli í því sambandi 1)Krafa um fullkomin hreinsitæki, 2)viðurkenning á að hættu sé á atvinnusjúkdómum á svæðinu, en hingað til hefur fyrirtækið tregðast við að játa að svo væri, 3) krafa um styttri vinnútíma. Verkamenn í kerskála eru þegar farnir að ræða kröfur fyrir komandi samninga og í því sambandi hafa þeir sett á oddinn kröfuna um styttingu vinnuvikunnar. (Sjá grein um þetta annars staðar í blaðinu).

Í sjónvarpsviðtali sváraði Ragnar Halldórsson, forstjóri Ísal, skýrslu heilbrigðisyfirvalda sem áróðurskenndum greinarskrifum og órókstuddum fullyrðingum. Og í svari Íslenska Alfélagsins til Heilbrigðiseftirlitsins, er birtist í Morgunblaðinu 5. mars er fullt, að loftið í kerskálum sé næstum skaðlaust og að fyrirtækið hafi hraðað uppsetningu hreinsitækja eins og mögulegt hefur verið. Við sem höfum starfað í kerskálunum í

nokkur ár vitum fullvel, að fullyrðingar forráðamanna fyrirtækisins eru út í hött. Í greinargerð Ísals segir m. a. að vinnuaðstaðan í Straumsvík sé mun betri "... en víðast hvar annars staðar í málmbraðeslum. Stafar þetta af því hversu góð loftræsting er þar, en endurnýjun lofts fer fram upp um gólf kerskálans og út um rjáfur." Það er nú svo. Vissulega væri vinnustaðan algjörlega óbærileg, ef ekki væru fyrir hendi víftur á þökum skálanna, sem soguðu burt mesta rykið. En það er ekki nóg. Kerin eru opin og upp úr þeim stígur gasmökkur og um hættuna, sem af honum stafar þarf vart að deila. Þannig hagar til um mörg störf í kerskálunum, að starfsmenn þurfa beinlínis að standa yfir kerunum. Þeir sem óþægilega hafa orðið fyrir barðinu á slíkum gasmekki hafa vart náð andanum og jafnvel kastað upp af þeim sökum.

Fyrir fáeinum árum var talsvert rætt um kerbrot eða úrgang úr kerum, sem tekin höfðu verið úr sambandi, sem sturtað hafði verið í sjóinn með alvarlegum afleiðingum fyrir dýralífið þar. Nú er þessi úrgangur úr kerunum fimmaldaður og því síðan heilt á kerin. Þegar svo kerin eru brotin gýs upp mengn óþefur af þessu og er það síst til að bæta loftið í skálunum.

Einnig má benda á, að loftið í kerskálunum er misjafnlega slæmt. Það fer eftir veðri og vindum. Þegar hvassviðri er, slær menguninni aftur niður í skálana, þannig að loft verður mjög slæmt.

Í svari Íslenska Alfélagsins við skýrslu heilbrigðisyfirvalda segir einnig að "...unn-ið hefur verið sleitulaust að hreinsitækjamálum frá 1972." Ef svo hefði verið, væri andrúmsloftið í kerskálunum vafalaust mun betra en nú er. Hreinsitæki Jóns Þórðarsonar, sem tilraun var gerð með snemma árs '72, reyndust óbrúkanleg. En síðan var ekkert gert í þessum málum fyrir en í ársbyrjun 1976, þegar farið var að gera tilraunir með að loka kerunum með þar til gerðum þekjum, sem að öllum líkindum munu verða til að bæta andrúmsloftið til muna. Þessum tilraunum hefur miðað ákaflega seinlega, því aðeins tvö ker eru þannig útbúin af 280. Allar yfirlýsingar um að sleitulaust

FRAMHALD Á BAKSÍÐU

MEÐAL EFNIS ER:

Frá ljufundi

SJÁ BAKSÍÐU

Um kenningu Maós um þrjá heima

SJÁ SÍÐU 3.

Veggblaðastríð í H.I.

SJÁ SÍÐU 3.

Á að leggja niður landbúnað á Íslandi?

SJÁ BAKSÍÐU

Herstöðvaandstæðingar Erlendir auðhringir

Samtök herstöðvaandstæðinga gengust fyrir ráðstefnu um erlenda auðhringi og sjálf stæði Íslands, laugardaginn 12. mars síðastliðinn. Í auglýsingu frá miðnefnd kom fram að á henni yrðu flutt fjögur framsöguerindi og yrðu frjálsar umræður um hvert erindi. Frummælendur voru þeir Ólafur Ragnar Grímsson, Kjartan Ólafsson, Jónas Jónsson og Jón Kjartansson. Í ræðum þeirra komu fram ýmsar athyglisverðar upplýsingar t. d. um stóriðju hér á landi og um tilraunir erlendra auðhringa til að ná yfirráðum yfir stórum hluta orkulinda okkar.

Mun Stéttabaráttan væntanlega gera þeim þáttum betri skil í næstu blöðum.

Skipulag ráðstefnunnar.

Það var mjög einkennandi á þessari ráðstefnu, að frummælendurnir og þeir sem skipulögðu ráðstefnuna virtust ekki skilja mikilvægi þess að nægur tími yrði til umræðna um efni hennar, bæði mikilvægi baráttunnar gegn ásælni erlendra auðhringa og þá einnig hvernig herstöðvaandstæðingar geti lagt sitt af mörkum í þeirri baráttu eða FRAMHALD Á SÍÐU 3.



Frummælendur tóku sér góðan tíma til að flytja mál sitt á ráðstefnunni

LEIDARI

Sameining "vinstrimanna"

Saga íslensku verkalyðshreyfingarinnar er full af dæmum um sundrunu og innbyrðis baráttu. Íhaldið notfærir sér venjulega þessa baráttu til þess að ráðast að verkalyðshreyfingunni og breiða út þá skoðun að "vinstri-menn" séu margsundraðir og klofnir.

"Vinstrimenn" eins og Morgunblaðið skilgreinir þá, eru klofnir í Alþýðubandalagið, Alþýðuflokkinn, Samtökin, Kommúnistaflokkinn og aðra hópa til vinstri við AB. Framsókn er m. a. s. dubbað upp sem "vinstri-flokkur" þegar hún er ekki í stjórnsamstarfi við Sjálfstæðisflokkinn. En er betur er að hugað, sést að íhaldið byggir afstöðu sína á sandi þáð fer venjulegar leiðir broddborgarans og dæmir eftir orðum manna en ekki gerðum. Fyrir því er sundrung "vinstrimanna" tilvist annarra flokka en Sjálfstæðisflokksins, Hugtökin "vinstri" og "hægri" eru að sjálfsögðu afstæð og aðeins nothæf til samanburðar, þegar átt er við stéttarlega afstöðu stjórnmalaflokkanna. Þannig efast enginn um að Sjálfstæðisflokkurinn sé "hægri-flokkur" í dag, en samanborið við t. d. fasiska flokka er óhjákvæmilegt að telja Sjálfstæðisflokkinn borgaralegan lýðræðisflokk og til "vinstri" við þá. Alþýðubandalagið er án alls vafa til "vinstri" við sjálfstæðismenn, samkvæmt stefnuskrá sinni, en samanborið við Kommúnistaflokkinn er AB óneitanlega hægri-flokkur.

Þannig verða hugtökin "hægri" og "vinstri" með öllu marklaus, ef ekkert tillit er tekið til stéttarlegrar afstöðu flokkanna. Aðeins þeir sem þjóna byltingarsinnuðum hagsmunum verkalyðsins eru vinstrimenn í verki. Hinir sem þjóna borgarastéttinni og halda baráttu verkalyðsins innan ramma hins kapitalíska þjóðskipulags, eru hægri menn, hverju nafni sem þeir nefna sig. Það gildir einu hvort þeir kalla sig Alþýðusinna, verkalyðssinna, vinstrimenn, eða marxista. Ef þeir starfa ekki í anda marxisman lenínismans og vinna að vopnaðri valdatöku verkalyðsstéttarinnar í íslensku auðvaldsþjóðfélagi, eru þeir borgaralegir stjórnmalaflokkar, hægri-flokkar.

Sundrunin í röðum verkalyðshreyfingarinnar er ekki af völdum verkalyðsins eða hugmyndafræði hans, heldur stafar hún af borgaralegum áhrifum í röðum verkafólks. Hún er merki um þá hugmyndafræðilegu, pólitísku og efnahagslegu yfirburði, sem borgarastéttin hefur í auðvaldsþjóðfélaginu. Sameining "vinstri-manna" getur þess vegna aldrei falist í samslætti flokka og flokksbrota "til vinstri við Sjálfstæðisflokkinn", hún verður að vera sameining á grundvelli marxismans-lenínismans-kenninga Maó Tse-tungs. Sagan hefur sannað og sýnt, að því aðeins að byggt sé á samansafnaðri byltingarreynslu verkalyðs alls heimsins, getur verkalyður hvers lands orðið sigursæll. Þessi reynsla er dregin saman í kenningum Marx, Engels, Leníns, Stalíns og Maós og verkefni íslenskra byltingarmanna, er að beita henni réttilega og á skapandi hátt við íslenskar aðstæður. Að sameina verkalyð og vinnandi alþýðu undir fánum sósíalísku byltingarinnar, það er að sameina "vinstrimenn".

20. mars 1977.

Er Þjóðviljinn ósiðlegt blað?!

Nokkrar umræður hafa nú farið fram á síðum Þjóðviljans um heimsskoðun verkalyðsstéttarinnar. Þar kennir ýmsra og heldur einkennilegra grasa. Til að mynda vilja sumir framámenn rekja afstöðu sína til þjóðfélagsmála, til annara og óæðri líffæra en heilabúsins. Er nú svo komið, að hinir frómar Alþýðubandalagsmenn, sem leggja trúnað á undirtitil Þjóðviljans - "málagn sósíalísma, verkalyðshreyfingar og þjóðfrelsis" - fá ekki lengur orða bundist. Þannig spyr Gunnar Karlsson lektor, hvort Þjóðviljinn eigi að skrifa um framleiðsluafstæður auðvaldsþjóð-

félagsins, eða "typpi og þikur". Finnst honum að vonum vera lífllíll veigur í grundvallarsjónarmiðum Alþýðubandalagsins, ef málagnnið aðhyllist þá kynlegu söguskoðun, að baráttu stéttanna skapist af kynferðiságreiningi. Má mikið vera, ef margur Alþýðubandalagsmaður sem ekki hefur séð í gegn um endurskoðunarsinnaðan boðskap Þjóðviljans, rankar ekki við sér við annað eins og þetta. Annars er Stéttabaráttunni ósárt um hvernig Þjóðviljinn fjallar um hugðarefni sín. En fyrir alla muni - þetta á ekkert skylt við verkalyðshreyfinguna, kommúnismann og þjóðfrelsið.

Miðstjórn: Pósthólf 1357.
Reykjavík, einnig í síma 27810
Ritstjórn Stéttabaráttunnar og
Rauða Fánans:
Pósthólf 1357, sími 27810 á
opnumartíma Rauðu Stjörnumnar
Lindargötu 15.

Eik hafnar samfylkingu 1. maí

Kommúnistaflokkurinn sendi frá sér samfylkingartilboð nú fyrir skemmstu, um aðgerðir á 1. maí. Flokknum hefur nú borist svar frá EIK (m-l), en á 1. maí í fyrra, stóðu þau að Baráttueiningar-göngunni með Kommúnistaflokknum og ýmsum öðrum samtökum. Svárið er alger afneitun á hvers kyns samstarfi eða samfylkingu. Það hljóðar svo: "Vegna tilboðs KFI/ML um samfylkingu 1. maí næstkomandi, vill framkvæmdarnefnd EIK (m-l) taka eftirfarandi fram: EIK (m-l) samfylkja ekki með endurskoðunarsinnuðum flokkum og samtökum. Afstaða EIK (m-l) er sú, að KFI/ML sé endurskoðunarsinnaður henti-stefnuflokkur og við hann verði hvorki höfð samvinna né viðræður. Um skilyrði fyrir að þessari afstöðu sé breytt vísast til svars EIK (m-l) við tilboði KFI/ML frá 17. janúar s.l. EIK (m-l) samfylkja ekki með neinum samtökum að þessu sinni 1. maí, heldur með einstaklingum. EIK (m-l) hafna því samfylkingartilboði KFI/ML."

Þessi afstaða Einingarsamtakanna ber ekki beinlínis vitni um einingarvilja. Látum kyrrt liggja, þótt forystumenn EIK velji að ausa Kommúnistaflokkinn skammaryrðum, því á sökum um að Kommúnistaflokkurinn sé endurskoðunarsinnaður henti-stefnuflokkur, er reist á slíkum forsendum. Eins og fram kemur í bréfinu, ætla EIK að samfylkja með "einstaklingum". Samfylkingargrundvöllur "einstaklinganna" sem raunar eru nær allir meðlimir EIK, hefur nákvæmlega sama pólitíska innihald og samfylkingargrundvöllur KFI/ML. Eina sem skilur á milli, er að EIK taka undir kröfu ASÍ-forystunnar um "100 þúsund króna lágmarkslaun", en Kommúnistaflokkurinn leggur áherslu á lífvænleg laun fyrir 40 stunda vinnuviku. Sé grundvöllur Baráttueiningar "endurskoðunarsinnaður", er einsýnt, að grundvöllurinn sem EIK atla að styðja á 1. maí, sé það líka Sundrunin er meinsend.

Nútfima endurskoðunarstefnan

Svar til félaga

Félagi skrifar Stéttabaráttunni og gagnrýnir framkomin ummæli um stéttgreiningu EIK í síðasta tbl. Stéttabaráttunnar. Gagnrýni á afstöðu 7-menningsanna til stéttanna í 5. tbl. nær aðeins til þeirrar afstöðu, að stéttgreining Maós væri "úrelt og ekki viðeigandi á Íslandi 1976". Slíka afstöðu getur enginn marxisti-lenínisti haft, því skilgreining Maós á stéttunum hefur ekki aðeins sérkínverskt gildi, heldur einnig almennt, fráðilegt gildi, sem nauðsynlegt er að tileinka sér og læra af. Varðandi leiðara 6. tölublaðs, gætir þess miskilnings, að leiðarinn túlki afstöðu alls flokksins og það sem þar komi fram sé afstaða allra flokksfélaga. En í rauninni túlkar leiðarinn opinbera stefnu flokksins til mála. Þannig túlkar leiðari 6. tbl.

er orsökinn fyrir hinum djúpstæða klofningi sem verkalyðshreyfingin hefur þjáðst af um langan aldur. Hún hefur fært sundrunu og reikanda inn í raðir verkalyðsins, undir fána "kommúnisma" og orðið til að styrkja tök borgarastéttarinnar á verkalyðshreyfingunni. Þess vegna er mikilvægt að samfylkja öllum framfarasinuðum öllum til baráttu gegn endurskoðunarsinnuðum og borgaralegum áhrifum innan verkalyðshreyfingarinnar. Látum vera, að slík samfylking sé ekki "hrein og rauð", aðeins ef hún snýst af allri gegn meinsemdinni og berst gegn ítökum borgaralegum áhrifum innan hreyfingarinnar. Sundrunin er slík meinsemd og þess vegna er gífurlega mikilvægt, að hægt verði að sameina andstöðuna gegn hinu svikulu forystu og uppkeypta liði, sem ræður hús um í verkalyðshreyfingunni í dag. En hvernig má slíkt verða, ef allt er gert til að sundra andstöðunni? Og hverjum þjónar slíkt sundrunarstarf? Það er áreiðanlegt, að verkalyður-

inn þarfnast sameiningar og samstöðu og þeir sem ganga í berhögg við slíka samstöðu, gera endurskoðunarsinnuðum og borgarastéttinni aðeins leikinn auðveldari. Þeir þjóna viljandi eða óviljandi andstæðingnum. Hingað til hafa það verið trostkistarnir í Fylkingunni, sem hafa splundrað samfylkingartilraunum á 1. maí. En afstaða EIK veit ekki á bót í því máli.

Kommúnistaflokkurinn er samfærður um, að öflug samfylking verkafólks og vinnandi alþýðu á 1. maí verður til þess að styrkja hina vaxandi hreyfingu verkalyðsins gegn kúgun og arðráni borgarastéttarinnar og sundrunarstarfi ASÍ-forystunnar. Þess vegna álfur KFI/ML að EIK ættu að snúa bókum saman við Kommúnistaflokkinn og

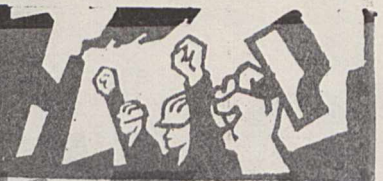
samfylkja sem flestum á 1. maí. Kommúnistaflokkurinn er reiður, búinn til að ræða slíka samfylkingu enn, þrátt fyrir árásir EIK á samstöðuna og sérstaklega þar sem lífið sem ekkert ber á milli pólitískrar afstöðu sem KFI/ML og EIK setja á oddinn á 1. maí.

afstöðu þá, sem samþykkt var á stofnþingi flokksins, sem engan veginn útilokar umræðu og gagnrýni, þar sem slíkt er forsendan fyrir lífi og vexti flokksins. Réttilega bendir félagi á, að afstaðan til stéttgreiningarinnar hefur ekki verið endanlega útkljáð og að umræður fara fram innan flokksins um þau mál. En það hindrar samt ekki flokkinn og miðstjórn hans í að styðja sig við niðurstöður þingsins, þar til önnur afstaða hefur verið samþykkt af félögum flokksins. Ef ekki væri haldið svona á málum, myndi flokkurinn þurfa að "vera afstöðulaus" í hvert sinn sem umræður um einhver mál fara fram innan hans. En bréf félagsins er þarft og mikilvægt að vakandi auga sé haft með afstöðu flokksins til hinna ýmsu mála, sérstaklega þeirra sem ekki er fullkomin eining um.

Hafnarfjörður: Þjóra Rögnvaldsdóttir, Reykjavíkurvegi 24.

Suðurnes: Einar Jónsson
Sólvallagötu 40c Keflavík.

Neskaupstaður: Mossfarna
Tomasdóttir, Þiljuvöllum 38.
Seyðisnes: Sigríður Almarsson
Héðisbraut 10. Hellissandi.
Ísafjörður: Kristinn Karlsson
Fjarðarstræti 7.



ÚR BARÁTTUNNI

ANDVARALEYSI LANDLÆKNIS

Í skýrslum um mengunarnarnir og heilsufar verkafólks í Kísiliðjunni við Mývatn, sem út komu í síðustu viku, lýsti landlæknir því yfir að ástæðan til þess að heilbrigðiseftirlit og mengunarnarnir væru bágborið í Kísiliðjunni og Álverinu, væri sú að íslendingar væru óvanir stóriðju. Ennfremur taldi hann það furðulegt andvaraleysi af hálfu hinna erlendu meðeigenda, Jóns meinvillings (Manville) og Alusviss, að aðvara ekki dótturfyrirtækin um hættu á veikindum verkafólks. Hann gat þess hinsvegar ekki að tæki til mengunarnarna væru svo dýr að fyrirtækin vildu ekki leggja í kostnað þeirra vegna þarsem þau gefa fyrir-tækjunum ekkert í aðra hönd.

Í skýrslu Baldurs Johnsen, fyrrverandi forstöðumanns Heilbrigðiseftirlits Ríkisins, kom fram að mjög erfiðlega gekk að fá Kísiliðjuna til þess að setja upp lofthreinsunartæki, og gekk raunar alls ekki fyrir því hafði verið hótad að loka verksmiðjunni.

Ennfremur kom fram að veruleg hættu er á því að verkamenn fái svonefnda kísilveiki, lungnasjúkdóm, (sem getur hlotist af langvarandi vinnu í kísilryki). Eftir að hann er kominn á það hátt stig að hann getur fundist við læknisskoðun er hann ólæknanlegur. Eina ráðið til að hindra sjúkdóminn í að "grassera", er því að setja upp fullkomin rykhreinsunarbúnað og sjá verkamönnum fyrir nothæfum grímum til að hafa fyrir vitunum á meðan þeir eru að vinna. Þær grímur, sem notaðar hafa verið hingað til, eru lélegar og óþægilegar þótt semnilegt sé eitt-hvert gagn að þeim. En óþægingin af því að ganga með þær og þó ekki séur dæmalaus niska á þær veldur því að mjög margir nota þær yfirleitt ekki. Þokkaleg sparnarráðstöfun.

Verkamenn, við eigum heimtingu á því að heilsu okkar sé gætt með öllu tiltæku móti. Látum fyrirtækin ekki komast upp með það að spara á þennan hátt.

BARÁTTUFUNDUR

Þessir listamenn koma fram: Olga Guðrún Árnadóttir Kjartan Ragnarsson Spilverk þjóðanna Guðrún Stephensen og Óskar Halldórsson lesa ný frum-samin ljóð eftir Harnes Sigfússon og Ólaf Jóhann Sigurðsson. Fluttur verður leikþáttur eftir Pétur Gunnarson og Sigurð Pálsson. Jónas Arnason les smásögu. Sýnd verður kvikmynd frá 30. mars 1949 Stuttar myndir og ávörp flytja: Guðmundur J. Guðmundsson form. Verkamannasambands Íslands Ingibjörg Sólrún Gísladóttir námsmaður Ólafur Jenssen lækni Þórunn Eiríksdóttir húsfreyja á Kaðalstöðum

Herstöðvaandstæðingar sýnum baráttuviljan í verki og fjölmennum á baráttufundinn í Háskólabíó þann 30. mars. Allir velkomnir. Samtök herstöðvaandstæðinga.

HVERNIG KEMST ÞÚ
Í SAMBAND VIÐ
KOMMÚNISTAFLOKK
ÍSLANDS ML?



Maó tse-tung

Kenning Maós um þrjá heima - Mikilsvert framlag til Marxismans - Leninismans

Risaveldin - uppspretta styrjaldar.

Félagi Maó sýndi fram á, að afturhvarf Sovétríkjanna til kapitalískra framleiðsluhátta og fasískrar ofbeldisstjórnar, fól í sér að USA var ekki lengur eitt um hitunina í veröldinni. Nýtt risaveldi hafði haslað sér völl, risaveldi sem byggði á þeim trausta grunni sem verkalyður og vinnandi alþýða Sovétríkjanna hafði eitt sinn reist með frjálsri vinnu, en nú var orðinn tæki til arðráns á þeim sjálfum. En jafnskjótt og Sovétríkin endurreistu kapitalismann urðu líka önnur umskipti í framleiðslunni. Hin hraða uppbygging og jafnvægi framleiðsluþróunarinnar raskaðist, sjúkdómseinkenni auðvaldsframleiðslunnar höfðu verið sjálfum sér næg meðan þau fetuðu brautir sósíalisman, vegna þess að þau höfðu beislað mikilvirkasta framleiðsluaflið - verkalyðsstéttina.

Frjáls vinna gat velt grettistöku um úr vegi framleiðsluþróunarinnar, sem launaprældómurinn getur aldrei bifað. Þess vegna fylgdi valdatöku endurskoðunarinnar óhjákvæmilega stöðnun og hrörnun. En núverandi grundvöllur sovéskrar framleiðslu er hámarksgróðinn. Sóknin í hámarksgróða kallar á hert arðrán og blóðugt ofbeldi heima fyrir, jafnhliða því sem efnahagskerfið er hervætt og búið undir að hremma nýja markaði, hræfna-svæði og yfirráðasvæði. Sovétríkin eru nú vaxandi heimsveldi, grimmt og gráðugt og því aðaluppspretta styrjaldar í heiminum í baráttu sinni um heiminn mætir það fyrst og fremst Bandaríkjunum - risaveldinu í vestri. Baráttan og samstarf þessara ógnvalda mannkynsins er eitt af megineinkennum núverandi heimsástands.

Þriðji heimurinn - vaxandi byltingarbaráttan.

En jafnhliða hrörnun auðvalds-skipulagsins og pólitískri og

efnahagslegri kreppu risaveldanna og fylgilanda þeirra, vex frelsishreyfingu allrar alþýðu fiskur um hrygg. Alþýða Indó-kína, alþýða Afríku og alþýða Asíu og S-Ameríku hefur í vaxandi mæli haldið út á braut vöpn-aðrar þjóðfrelsisbaráttu fyrir þjóðfrelsi, sjálfstæði og sósíalisma. Þetta er annað megineinkennið á heimsástandinu sem félagi Maó skilgreindir af vísindalegri nákvæmni.

Maó kallaði risaveldin fyrsta heiminn, hinar fyrri nýlendur og vanþróuð ríki þriðja heiminn, en Evrópulöndin, Japan og Canada annan heiminn. Hann sýndi fram á að höfuðóvinurinn er heimsvaldastefna risaveldanna og að höfuðaflið í baráttunni gegn þeim er verkalyður heimsvaldaríkjanna og alþýða þriðja heimsins. En hann benti einnig á, að í baráttunni gegn risaveldunum er verkalyður og vinnandi alþýðu nauðsynlegt að skapa víðtækara bandalag. Reynolds kfnversku byltingarinnar sannar, að þjóðlega borgarastétt-

in er bandamaður gegn heimsstefnunni, þótt hún sé hvarflandi og alls ómengið að gegna forystuhlutverki í þeirri baráttu. Á þessum grundvelli verður skiljanleg sú áhersla sem kfnverjar leggja á að skapa víðtæka samfylkingu þriðjaheimslandanna og óháðra landa í öðrum heiminum gegn risaveldunum og bandamönnum þeirra. Hið eina sem tryggt getur sigur yfir heimsvaldastefnunni er bandalag verkalyðsins og alþýðu kúðu landanna, en það væri rangt að hafna bandalagi við bandamenn sem vissulega eru ótryggir og hvarflandi en leggja þó fram sinn skerf til baráttunnar. Kenning Maós í þessu atriði er mikilsverður áfangi í þróun marxismans-lenínismans, viðbót, sem nauðsynlegt er að allir marxistar-lenínistar kynni sér og tileinki, til þess að þeir geti skilið heimsástandið og verk-efnin sem það skapar byltingarsinnunum um víða veröld.

Veggblaðastríð í Háskólanum

Nú um síðustu helgi hafa nokkrir athafnasamir einstaklingar tekið sig til og skreytt veggi Háskólans með plakötum sem eiga að sýna það sem kallast er "Lausn KFI á húsnæðisvandamálum Verkafólks".

Flokksfelagar eru vitaskuld ávalt tilbúnir að ræða stefnu flokksins í hinum einstöku málum og þá ekki síst á veggspjöldum. Þó væri óneitanlega skemmtilegra ef viðmælendur okkar gengjust við skrifum sínum. Því miður gildir um þessa nafnleysingja sem og fleiri námsmenn að þeir eru lítt meðvitaðir um innihald stefnuskrár KFI/ML. Við viljum benda fólki sem svo er ástætt á að útvega bæklinginn "Hvað vill KFI/ML".

inginn "Hvað vill KFI/ML" en hann fæst í bókabúðinni Rauðu Stjórnunni að Lindargötu 15. Þar segir m.a.: "Til að berjast gegn húsnæðisokrinu og því ófremdarástandi sem ríkir í húsnæðismálum setur KFI/ML fram þessar kröfur: Nýja löggjöf um húsaleigu - réttindi leigjenda verði tryggð. Húsaleiga búðarhúsnæðis verði frádráttarbær til skatts. Byggðar verði ódýrar leigubúðir á vegum ríkisvalds og bæja í stórum stíl til að svara þörfum láglaunafólks."

Tilvitnunin úr Stéttfábaráttunni sem slegið er upp á plakötunum er þar algjörlega slitin úr samhengi við annað efni greinarnar og gefur því alranga mynd af henni. Greinin fjallar um nauðsyn þess að leigjendur

búðarhúsnæðis bindist samtökum til að hindra að þeir séu ofurseldir dultlungum leigusala.

Eftir að sjálfri greininni er lokið bætir greinarhöfundur þessari setningu við til að undirstríka hversu fjaránlegt það sé að á meðan stórir hópar launafólks búa við algjört öryggisleysi í húsnæðismálum er hundruðum milljóna varið (m.a. úr lífeyrissjóðum) í verslunarhallir, palesandersskrifstofur og kirkjur sem yfirleitt eru tómur.

En nú hefur afturhaldið kosið að telja þetta stefnu flokksins, sennilega til að ófrægja hann. Er í rauninni merkilegt að hrakfarir þess í enn einum kosningunum hér í skólanum hafi ekkert kennt þessum mönnum og því ráðist þeir með rangfærslum og útúrsnúningum á einni aðila að samfylkingu vinstri manna í kosningunum til Stúdentaráðs, þ.e. KFI/ML. En þrátt fyrir starfsaðferðir þessara nafnlausu afturhaldssegga erum við reiðubúin til að takast á við þá því að rangfærslur þeirra afhjúpa aðeins rotið yfirstéttareðli þeirra

Félagar KFI/ML í Háskólanum.

NÁMSHRINGUR KFI/ML

1. Kommúnistávarpið Marx og Engels (úrvalsrit no. 1.)
2. Dialektíska og sögulega efnishyggjan (bækl. eftir Stalin)
3. Grundvöllur pólitísku hagræðinnar (laun verð og gróði Marx og Engels úrvalsrit no 1)
4. Um ríkið og byltinguna. (Lenin, Ríki og bylting.)
5. Um flokkinn Lenin/Stalin (bæklingur Ksml.)
6. Pólitísk KFI/ML. (bæklingurinn Hvað vill KFI/ML.

Látið skrá ykkur í námshring í Rauðu Stjórnunni sími 27810. Ópið daglega á virkum dögum milli kl. 15-18, 30.

FRAMHALD AF FORSIÐU

Erlendir auðhringir...

jafnvel leitt hana. Var engu líkara en Miðnefnd teldi almenna liðsmenn samtakanna svo ófróða um þessi mál, að þeir gætu ekki þurft að segja þar mikið um, heldur skyldu þeir aðeins sitja og hlusta á boðskap frummælendanna. Kjartan Ólafsson ritstjóri Þjóðviljans virtist a.m.k. harður á þessari skoðun, því hann hélt u.þ.b. 2ja tíma tölu á ráðstefnunni en fyrirfram var vitað, að hún gæti alls ekki staðið nema í hæsta lagi í 6 tíma. Ræðutíminn í frjálsu umræðunum var hins vegar stytur mjög og menn beinlínis hvattir til að koma ekki upp en ef þeir gerðu það, þá að segja sem fæst.

Afleiðing þessa skipulagsforms ráðstefnunnar var sú, að engin niðurstaða kom út úr umræðunum, ekki einu sinni um það, á hvaða grundvelli herstöðvaandstæðingar gætu tekið þessi mál upp. Háværustu skoðanahóparnir á ráðstefnunni voru annars vegar forystulið Alþýðubandalagsins (með Kjartan og Ólaf í broddi fylkingar) og hins vegar nokkrir Fylkingarfélagar.

Afstaða Fylkingarinnar.

Fylkingarmennirnir lýstu því yfir að þeir sæju ekki ástæðu til að berjast sérstaklega gegn erlendu auðvaldi, þar sem enginn munur væri á því og Íslensku auðvaldi. Einnig settu þeir fram skoðanir sínar á stóriðjuþróuninni og töldu hana mjög framsækna. Sem dæmi nefndu þeir, að í V-Evrópu og Bandaríkjunum þar sem völd og fjárfestingar auðhringanna eru sem víðtækust, eru kjörin hjá verkafólki best.

Kjartan og Ólaf á þing?

Forysta Alþýðubandalagsins sem fékk mjög rúman tíma á ráðstefnunni til að skýra viðhorf sitt, setti það skýrt fram

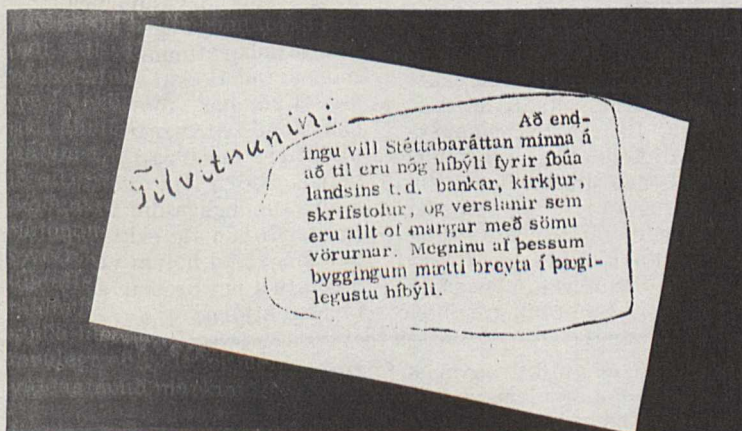
að sú leið sem hún vill nota til "baráttu" gegn ásælni auðhringa er þingræðisleiðin. "Íslenskt ríkisvald getur sett innlendri borgarastétt stólinn fyrir dyrnar" sagði Kjartan Ólafsson. Og Ólafur Ragnar ítrekaði að vegna ríkisreknu bankanna megi í gegn um kosningar ná stjórn yfir Íslensku atvinnulífi þar sem Íslenskir atvinnurekendur eigi ekkert rekstrarfjármagn. Hins vegar er erfiðara að stjórna erlendu auðhringunum þar sem þeir eru óháðir Íslensku bankakerfi og lúta ekki Íslenskum lögum. Sú baráttuleið sem forystumennirnir lögðu því upp, var að strax í næstu kosningum yrði komið til valda þeim stjórn málaöflum sem eru á móti erlendri stóriðju og reiðubúnir að stjórna uppbyggingu innlendrar atvinnuvega og er þar fyrst og fremst átt við Abl. Þannig virðast Alþýðubandalagsforkólfarnir nú stefna að því að gera Samtök herstöðvaandstæðinga að kosningaapparati fyrir sig. Ef þau verða gerð að slíku tæki eru þau um leið dæmd til að missa allan mátt því í andheimsvaldasinnadri baráttu sem og í annari baráttu dugar skammt að hafa "vinsamlega menn" í ráðherrastólum ef fjöldinn stendur ekki einhuga að baráttunni og almennum liðsmönnum samtakanna er helst ekki ætlað annað hlutverk en kjósa xG á fjögurra ára fresti fyrir utan að dreifa Dagfara og kaupahappdrattismiða samtakanna. Ef við ætlum að ná árangri verðum við að þróa samtök okkar fram á annan hátt. Tengsl almennra liðsmanna (hverfa- og svæðahópar) við toppmennina (miðnefnd) verða að aukast og starf herstöðvaandstæðinga verður í ríkara mæli að beinast að áróðri útávið, en sá þáttur virðist að mestu hafa þokað fyrir einangruðum umræðum innan hópanna.

Rvk. 16. 3. 77.

Kaupið bæklinginn HVAÐ VILL KFI/ML

RAUÐA STJARNAN LINDARGÖTU 15.

OPIN KL. 15:00 TIL 18:30.





Öreigar og kúgaðar þjóðir heims sameinist!

Stéttabaráttan



STÉTTABARÁTTAN

10. tbl. 6. árg. 22/3 1977

Utg. : Kommúnistaflokkur Íslands m-l

STÉTTABARÁTTAN kemur út vikulega

Sími: 27810

Gíró 27810-6.

Abyrðarm. :Sigurður Ingi Andréson

Landbúnaðarmál

Fimmta grein

Undanfarið hefur verið um það talað að 3 leiðir séu fyrir höndum í landbúnaði á Íslandi. Hin fyrsta sé sú að leggja landbúnað niður að verulegu leyti, t.d. að hálfu, ömur sú að láta allt dankast á svipaðan hátt og verið hefur undanfarið, og sú þriðja sé sú að stórefla landbúnaðinn með tilliti til verulegs útflutnings auk heimamarkaðar. Verður í þessari grein reynt að reifa þessi mál nokkuð.

Á að leggja niður landbúnað á Íslandi?

Um fyrstu og aðra leiðina var fjallað lauslega í síðasta blaði, a.m.k. þá hlið sem snýr að bændum. Bent var á hvað yrði um ýmsa bændur, þeir hrektust frá búi og yrðu verkamenn, ofurseldir óöryggi í atvinnu-málum. Rétt er að benda enn fremur á það að ef fyrsta leiðin yrði fyrir valinu, og fyrir því er fullur vilji hjá stórkaupmannastéttinni, þá munu ekki eingöngu bændur missa vinnu sína, heldur og fjölmargt iðn-ferkafólk líka. Bændur eru nú nálægt 5000. Ef 2000 til 2500 þeirra missa vinnu sína ásamt skyldulíði sínu táknar það a.m.k. 5000-6000 atvinnuleysingja og til viðbótar það iðnferkafólk sem missir vinnuna, samtals allt að 10.000 manns. En auðherrarnir hafa "patent"lausn, láta þetta fólk bara stunda "arðbæra" atvinnu. Það þyrfti að reisa a.m.k.

10 álver. Og það vilja auðherrarnir. Verkaþólk vill það aftur á móti ekki: Hver skyldi ráða?

Yrði landbúnaðurinn lagður niður að hálfu slyppi ríkissjóður við að greiða útflutningsuppbætur á dillakjöti. En við yrðum líka að hætta að flytja út hinar verðmætu ullarvörur, ost og margt fleira sem aflar gjaldeyris.

Þriðja og besta leiðin er tvímælalaust sú að efla íslenskan landbúnað. Veita þarf stóran auknu fjármagni til uppbyggingar svo að ungt fólk geti hafið búskap. Eins og fram kom í síðasta blaði kostar það yfir 30 milljónir að koma á fót búi. Stofnlán til framkvæmdanna nema hinsvegar aðeins um 35% af kostnaðinum. Afleiðing þess er sú að ungt fólk hreksir frá því að hefja búskap, jafnvel sveitaunglingar sem fá jörð foreldra sinna.

Ungu fólki þykir búskapurinn bindandi atvinna og er það vissulega rétt. Ekki þýðir að hugsa um helgarfrí nema þá hluta úr sumrinu hjá sauðfjárbændum, hvað þá sumarfrí. Og kúabóndinn getur ekki einu sinni tekið sér helgarfrí þá. Til að leysa þetta vandamál er félagsbúskapur æskilegur. Hann er þó óvísu stundaður nema af feðgum og systkinum.

Það er örugglega ein besta leiðin til að ungt fólk hefji búskap, að efla félagsbúskaparformið. Það er þó fráleitt að ætla sér í upphafi að koma á fót stórum samyrkjubúum, heldur koma á fót stig af stigi.

Það er nauðsynlegt að áhugasamt og atorkufullt ungt fólk sem lýkur námi úr búnaðarskóla geti farið að búa. Og til þess að svo geti orðið þarf að veita stórkauka fé til Stofnlánadeildar landbúnaðar svo að hún sé fær um að lána 70-80% af stofnkostnaði hið minnsta. Það mætti hugsa sér hærri lánsprósentu til félagsbúskapar, honum til eflingar.

Ef ekki verður að gáð mun bændum fara fækkandi og of lítil endurnýjun verður í stéttinni. Aðeins fjársterkir aðilar geta þá stundað búskap. Þá verða sjálfstæðir bændur minnihluti stéttarinnar og stórvinnurekendur ráða þar öllu. Byggt myndi raskast, heilar sveitir fara í eyði og bændur klöfna í landbúnaðarverkamenn og stórvinnurekendur. Þetta er nær en margur hyggur. Mun því verða fjallað nánar um þetta í blaðinu eftir svo sem 3 vikur.

Löjufundur

Laugardaginn 12. mars s.l. var haldinn félagsfundur í Iðju, félagi verksmiðjufólks. Á dagskrá voru kjaramál og uppsögn samninga, en hins vegar ekkert um kosningu samningarnefndar. Á næsta fundi áður hafið verið borin upp tillaga um kosningu nefndar, er hefði viðræður við Félag Ísl. iðnrekenda. Hinir venjulegu flytjendur frávísunartillaga, fluttu tillögu um að vísa þessu frá "vegna frumgalla". Um miðnætti þegar flestir voru farnir af fundi (20-30eftir), var frávísunartillagan samþykkt með naumum meirihluta.

Á síðasta fundi var flutt til laga um að Iðja kysi sér eigin samninganefnd, er semdi beint við iðnrekendur og hefði ekki samflot við ASÍ. Vitanlega var borin upp frávísunartillaga á þessa tillögu líka og hún talin ólögmat, því samþykkt hefði verið á síðasta fundi áður að hafa samflot við ASÍ. Engin tillaga var samþykkt að segja upp samningum. Samkvæmt lögum Iðju skulu stjórn og trúnaðarmannaráð semja fyrir hönd félagsins, þótt yfirleitt hafi verið leitað samþykkis félagsmanna á sérstakri samninganefnd. Ekkert er í lögum félagsins um að stjórnin megi afsala þessu valdi í hendur annarra. En nú á greinilega að endurtaka ósvífnina frá í fyrra. Kjaraaðstefna ASÍ hefur kosið 21 mann samninganefnd og landssambönd og svæðasambönd 16 menn aðra.

Samkvæmt skipulagsreglum ASÍ og yfirleitt allra samtaka, þá hefur ráðstefna ekkert vald. Innan ASÍ og annarra samtaka liggur valdið hjá þremur aðilum: þingi, stjórn og félagsfund. Ráðstefna getur ráðlagt hvernig samningum skuli háttað og hverjir verði samningamenn, en slíkt verður að fá samþykki þeirra sem með vald fara, áður en samninganefndin hefur störf. Hver hefur samþykkt þá nefnd sem skipaði sig á kjaraaðstefnunni? Ekki félagsfundur Iðju, svo mikið er víst. Samt er þessi "samninganefnd" þegar farin að ræða við atvinnurekendur, ríkisstjórn og sátta-semjara. Nögu andskoti er það þróngt lýðræðið innan/erkalýðs félaganna, þó farið sé eftir þeim reglum sem þar gilda. Við könnumst að meginefni við þessa nefnd. Þeir voru ekki félegir samningarnir hennar í fyrra. Eftir hálfs mánaðar verkfall komu þessir samningamenn borubratir á fund. "Hvað eru menn að rífa sig yfir skorti á lýðræði í verkalýðshreyfingunni? Hér fáið þið að ráða því hvort þið samþykkið þessa samninga. En ef þið gerið það

ekki, þá er ég ekki reiðubúinn að reyna að semja upp á meira og þá stendur félagið okkar eitt í verkfalli án stuðnings ASÍ. Þið hafið fullan rétt til að fella samningana og kjósa nýja samninganefnd, sem yrði þá að byrja á öllu frá grunni. Hún stæði án stuðnings ASÍ gegn sameinuðum atvinnurekendum. Þið eruð búnir að vera hálfan mánuð í verkfalli, hvað getið þið seltið lengi?" Síðan kemur hjartnæm og skilningsrík ræða um hvað kjör verkaþólks séu slæm og þeir klökkna hreinlega þegar þeir minnst á bágan hag atvinnurekenda. Ríkisvaldið er svo skelfilega vont við atvinnurekendur. Það skattþínir þá alveg hræðilega og þvingar þá á allan hátt svo þeir hafa ekkert svigrúm til kauphækkana. Ríkið þyrfti auðvitað að lækka tolla og skatta á fyrirtækjum, en veita þeim styrki í staðinn, til eflingar íslensku iðnaði. Ríkisvaldið er í rauninni aðeins tæki í höndum atvinnurekenda, notað til að kúga og blekkja alþýðuna. Verkfalls-vopnið er sterkt og hættulegt vopn. Við getum beitt því til að stöðva mikilvæga þætti framleiðslunnar og neyða þannig atvinnurekendur til að ganga að kröfum okkar. En í höndum rangra manna er líka hægt að beita því eins og gert var í fyrra, að reka fólk úr vinnu um tíma til að kúga það til að samþykkja samningana.

Atvinnurekendur vissu löngu fyrirfram hvernig síðasta verkfalli yrði hagað og bjuggu sig undir það. Bitleiki verkfalls-vopnsins felst í því að stöðva einstaka þætti í framleiðslu-keðjunni, en ekki keðjuna alla, til að skapa þrýsting frá þeim framleiðslugreinum sem enn eru í gangi. Tökum sem dæmi:

Ef sjómenn fara í verkfall, þá fá frystihúseigendur ekkert hráefni, en þurfa að halda fast ráðnu fólki á launum. Ef verkfall er í frystihúsum geta útgerðamenn ekki selt aflann. Ef netagerð stöðvar fást ekki veiðafæri. Þegar einn þessara þriggja þátta stöðvast skapast þrýstingur hjá hinum, en þegar allir þrír þættirnir stöðvast í einu, situr enginn uppi með vöru sem hann getur ekki selt eða vinnslu án hráefnis. Síðasta verkfall sýndi hver stefna forystumanna verkalýðshreyfingarinnar er í verkfallsbaráttunni. Stjórnarmönnum skal ekki líðast að skjóta sér bak við að þeir hafi ekki komið sínu fram vegna einhverra annarra í samninganefnd. Stjórn Iðju situr uppi með samningsvaldið í félaginu og standi hún sig ekki við þessa samninga, þá höfum við ekkert með slíka heybrækur að gera í næstu stjórn.

unarvarnir eru mikilvæg hvað snertir heilsu og vinnuáðstöðu fyrir vinnandi alþýðu. Í augum kapitalistans eru þau hins vegar lítilvæg atriði, vegna þess að ekki er hægt að græða á þeim. Grundvallarorsök þess, að auðherrarnir tregðast við að setja upp hreinsitæki og fullnægja þannig sjálfsögðum og eðlilegum kröfum samfélagsins um mengunarvarnir, er, að í auðvaldsþjóðfélagi ríkir lögmálið um

einkaeign framleiðslutækjanna, gagnstætt því sem er í sósíalísku löndunum, þar sem samfélagsleg eign á framleiðslutækjunum er ráðandi. Fullkomlega viðunandi vinnuskilyrðum fyrir verkalýð og alla alþýðu verður því ekki náð fyrr en framleiðslutækjunum hefur verið breytt úr einkaeign í eign alls þjóðfélagsins. Sig. J. Ólafss. / starfsmaður í kerskála.

FRAMHALD AF FORSÍÐU

Mengun í kerskála og...

hafi verið unnið að þessum málum eru því ekkert annað en rakalausar fullyrðingar.

Seinnihluta s.l. sumars, þegar heimsmarkaðsverð á áli fór hækkandi var nokkrum tugum kera startað aftur, eftir að hafa staðið ónotuð um nokkurt skeið, með forgangshraða og ekkert var hirt um að útbúa þau með þar til gerðum þekjum. Gróðinn sat að sjálfsögðu í fyrirrúmi, en vinnuáðstaða og höllustuhættir aukaatriði.

Yfirlýsingar mútuþega Alu-Swiss auðhringsins

Fyrrum öryggisfulltrúi í Straumsvík og núverandi forstjóri Landssmiðjunnar, Ágúst Þorsteinsson, fann sig knúinn til að svara skýrslu Heilbrigðiseftirlitsins sem dylgjum og hreinum ósannindum. (Sjá Vísir frá 4.3.).

Verkamenn í álverinu þekkja hann sem dæmigerðan fulltrúa auðhringsins, enda lét hann lítið að sér kveða í sambandi við bættan öryggisaðbúnað á svæðinu. Allt er gott og blessað hjá Ísal og öryggi og vinnuáðstaða hvergi betri að hans dómi. Ágúst segir, að fyrirtækið hafi m.a. getað bent bændum á réttar grímur til varnar heymæði. Spurningin er bara, hvort notaðar séu réttar grímur hjá álverinu. Á sínum tíma kom það t.d. til tals að nota aðrar og betri grímur við vinnuna, en slíkt hefur að líkindum þótt helst til

kostnaðarsamt, því þær eru nokkuð dýrari en þær, sem nú eru notaðar. Ágúst fullyrðir enn fremur að af þeim átta veikindatilfellum, sem um er getið í skýrslunni, hafi sex starfsmenn haft ofnæmissjúkdóma áður en þeir hófu störf hjá verksmiðjunni. Nú er því þannig varið, að öllum er skylt að gangast undir lækni-sköðun um leið og þeir hefja störf hjá Ísal og þá sjaldan lækni-sköðun er framkvæmd eftir það, er sérstaklega spurt hvort viðkomandi hafi ofnæmi fyrir einhverju. Því spyr ég: Hvi var þessum sex veitt starf hjá fyrirtækinu fyrst í ljós kom, að þeir voru haldnir ofnæmissjúkdómum?

Ágúst gerir einnig lítið úr hávaðanum í verksmiðjunni og fullyrðir, að allir þeir, sem mældust hafa skerta heyrn, hafi haft hana fyrir. Hér er aðeins um fullyrðingu út í bláinn að ræða, því allir sem til þekkja vita gjörlla, að hávaði frá alls konar vélum og tækjum er töluverður, þara misjafnlega mikill eftir því hvar á svæðinu menn vinna.

Svo kemur þessi stórkostlega setning öryggisfulltrúans fyrirverandi: "Setjum ákveðnar reglur um hámarks magn efnis í andrúmslofti, en beittum ekki ofstæki sem er notað vegna pólitískra vinsælda." Á hann hér við flokksbróður sinn, Matthías Bjarnason? Og hvað með Ágúst sjálfan? Hefði hann fengið stöðu forstjóra Lands-smiðjunnar, nema vegna pólitískra vinsælda hjá Sjálfstæðisflokknum, sem hann var í fram-

boði fyrir í síðustu bæjarstjórnarkosningum?

Ummæli Jóels Sigurðsson, yfirskálastjóra, eru líka dæmigerð fyrir fulltrúa fyrirtækisins. Morgunblaðið hefur eftir honum 3. mars s.l. að hann hafi "aldrei fundið neitt", þó segja megi, að hann "sé í einna óþrífalegasta starfinu", sem fólgið er í því, að koma nýju kerfi á stað. "Maður er nánast yfir kerfinu í svoem tíma," segir Jóel. Þetta "óþrífalega starf" Jóels er fyrst og fremst fólgið í því, að sitja uppá kontór allan liðlangan daginn - fjarri óþrífalegum lofti og skít. Það kemur jú fyrir stöku sinnum, að hann stingur hausnum inni skálann, m.a. til að vera viðstaddur, þegar ker er sett í gang, en hlutverk hans er þá fyrst og fremst í því fólgið að gefa fyrirskipanir. Það eru óbreyttir verkamenn, sem vinna skífverkin og þeir verða að vera í menguninni 8 tíma á dag, sem Jóel notar mestan part til að hafa hægt um sig á kontórnum.

Af hverju stafar tregða fyrir-tækisins við uppsetningu hreinsitækja?

Hagsmunir einokunaraúvaldsins eru andstæðir hagsmunum verkalýðsins. Hjá einokunaraúvaldinu sitja gróðahagsmunir ávallt í fyrirrúmi. Líf og heilsa verkamanna eru aukaatriði. Umhverfisvernd og meng

GERIST ÁSKRIFENDUR

Stéttabaráttan vikublað